

LBRIS

We know
book **Coordinator**

Prof. univ. dr. Adrian Stoica

Prof. univ. dr. Vasile Drăghici
Conf. univ. dr. Mariana Mitra-Niță

Prof. univ. dr. Marian Alexandru
Asist. univ. dr. Mihai Stanciu

TESTE-GRILĂ PENTRU EXAMENELE DE ADMITERE ÎN PROFESIILE JURIDICE

DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL

Universul Juridic
București
-2019-

Cuprins

Cuvânt introductiv	9
TITLUL I. DREPT PENAL. PARTEA GENERALĂ	11
Capitolul I. Infrațiunea	11
1. Dispoziții generale	11
2. Condițiile preexistente ale infracțiunii	17
A. Obiectul infracțiunii	17
B. Subiecții infracțiunii	20
C. Locul și timpul	22
3. Conținutul constitutiv al infracțiunii	23
A. Latura obiectivă	23
i. Elementul material	23
ii. Urmarea imediată	24
iii. Legătura (raportul) de cauzalitate	25
B. Latura subiectivă	26
i. Elementul subiectiv (vinovăția)	26
ii. Mobil (motiv)	27
iii. Scop	28
4. Tentativa	28
A. Actele preparatorii	28
B. Tentativa	29
C. Desistarea și împiedicarea producerii rezultatului	34
D. Infracțiunea fapt consumat și fapt epuizat	35
5. Unitatea de infracțiuni	36
A. Unitatea naturală	36
B. Unitatea legală	39
6. Autorul și participanții	45
A. Aspecte generale	45
B. Autoratul și coautoratul	46
C. Instigatorul	48
D. Complicele	50
E. Alte aspecte privind pluralitatea de făptuitori	51
Capitolul II. Pedepsele	53
1. Pedepsele principale	53
A. Aspecte generale	53
B. Detențiunea pe viață	54
C. Închisoarea	56
D. Amenda	56

2. Pedepsele accesorii și pedepsele complementare	58
A. Pedepsele accesorii	58
B. Pedepsele complementare. Interzicerea exercitării unor drepturi	59
C. Degradarea militară.....	62
3. Măsurile de siguranță.....	63
Capitolul III. Cauzele care înlătură răspunderea penală	68
1. Amnistia.....	68
2. Prescripția	69
3. Lipsa plângerii prealabile	71
4. Retragerea plângerii prealabile și împăcarea	72
Capitolul IV. Cauzele care înlătură sau modifică executarea pedepsei.....	73
Capitolul V. Cauzele care înlătură consecințele condamnării.....	77
1. Reabilitarea de drept.....	77
2. Reabilitarea judecătorească	78
TITLUL II. DREPT PENAL. PARTEA SPECIALĂ	82
Capitolul I. Infrațiuni contra persoanei.....	82
1. Infrațiuni contra vieții	82
2. Infrațiuni contra integrității corporale sau sănătății	88
3. Infrațiuni săvârșite asupra unui membru de familie.....	94
4. Infrațiuni contra libertății persoanei.....	97
5. Infrațiuni contra libertății și integrității sexuale.....	100
6. Infrațiuni care aduc atingere domiciliului și vieții private	104
Capitolul II. Infrațiuni contra patrimoniului.....	108
1. Furtul	108
2. Tâlhăria și pirateria.....	111
3. Infrațiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii.....	113
4. Distrugerea și tulburarea de posesie	117
Capitolul III. Infrațiuni privind autoritatea și frontiera de stat	120
Capitolul IV. Infrațiuni contra înfăptuirii justiției.....	122
Capitolul V. Infrațiuni de corupție și de serviciu.....	129
1. Infrațiuni de corupție	129
2. Infrațiuni de serviciu.....	132
Capitolul VI. Infrațiuni de fals	136
Capitolul VII. Infrațiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială.....	142
TITLUL III. DREPT PROCESUAL PENAL. PARTEA GENERALĂ.....	145
Capitolul I. Acțiunea penală și acțiunea civilă în procesul penal.....	145

Capitolul II. Participanții în procesul penal	150
Capitolul III. Probele, mijloacele de probă și procedeele probatorii.....	159
Capitolul IV. Măsurile preventive și alte măsuri procesuale	167
Capitolul V. Actele procesuale și procedurale comune.....	176
TITLUL IV. DREPT PROCESUAL PENAL. PARTEA SPECIALĂ	179
Capitolul I. Urmărirea penală.....	179
Capitolul II. Camera preliminară.....	186
Capitolul III. Judecata	188
Capitolul IV. Proceduri speciale	202
Capitolul V. Executarea hotărârilor penale.....	208
Răspunsuri corecte	211
Bibliografie selectivă	231

TITLUL I

DREPT PENAL. PARTEA GENERALĂ

CAPITOLUL I

INFRAȚIUNEA

1. Dispoziții generale

1. **Infrațiunea:**

- a. este cea mai gravă faptă antisocială și atrage cele mai grave consecințe juridice;
- b. nu conduce întotdeauna la tragerea la răspundere penală a făptuitorului;
- c. poate avea un pericol social sau natural, dacă acesta este apt de a leza o valoare socială ce beneficiază de protecție penală;
- d. nu este guvernată întotdeauna de principiul legalității incriminării.

2. **Infrațiunea:**

- a. este cea mai importantă instituție a dreptului penal și prima din punct de vedere cronologic dintre cele trei;
- b. este indiscutabil un fenomen uman;
- c. reprezintă întotdeauna o acțiune sau o inacțiune exterioară subiectului activ.

3. **Reprezintă infrațiune fapta care îndeplinește următoarele condiții obligatorii:**

- a. este săvârșită cu vinovăție și este prevăzută de lege;
- b. este săvârșită cu vinovăție și este prevăzută într-o ordonanță simplă emisă de Guvern;
- c. este prevăzută într-o ordonanță de urgență emisă de Guvern, este săvârșită cu intenție depășită, nejustificată și imputabilă.

4. **Unicul temei al răspunderii penale îl reprezintă:**

- a. și săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, atunci când lezează o valoare socială de o importanță deosebită;
- b. numai săvârșirea unei infrațiuni, indiferent de forma și gravitatea sa;
- c. existența unei hotărâri judecătorești de condamnare.

5. **În dreptul penal român:**

- a. vinovăția este formată din factorul intelectual sub forma prevederii urmărilor socialmente periculoase;
- b. vinovăția este formată din doi factori, respectiv factorul volitiv și factorul intelectual ce trebuie îndepliniți întotdeauna în mod cumulativ, în caz contrar nu subzistă vinovăția ca trăsătură a infrațiunii;
- c. unul dintre factorii vinovăției are o pondere mai mare în raport de celălalt.

6. În dreptul penal, vinovăția:

- a. se stabilește în funcție de anumite criterii legate de subiecții infracțiunii, locul comiterii faptei sau disproporția dintre agresat și agresor;
- b. este întotdeauna un element indispensabil infracțiunii;
- c. nu poate schimba încadrarea juridică a faptei comise.

7. Care sunt formele de vinovăție prevăzute în mod expres în Codul penal român?

- a. intenția și culpa, ca forme principale de vinovăție;
- b. numai intenția și intenția depășită;
- c. numai intenția cu cele două modalități, culpa cu cele două modalități și praeterintenția.

8. Precizați care dintre următoarele forme de vinovăție este cea mai gravă:

- a. intenția depășită, deoarece în acest caz rezultatul final este unul mult mai grav decât cel urmărit sau acceptat de făptuitor;
- b. numai intenția directă;
- c. intenția indirectă, deoarece în acest caz rezultatul final este acceptat de făptuitor.

9. Sunt forme ale intenției, ca principală formă de vinovăție, prevăzute în mod expres în Codul penal român:

- a. numai intenția directă și indirectă;
- b. și intenția depășită;
- c. numai intenția directă.

10. Ca formă de vinovăție, intenția există atunci când făptuitorul:

- a. prevede rezultatul faptei sale și, deși nu-l urmărește, acceptă posibilitatea producerii lui;
- b. prevede rezultatul faptei sale, dar nu-l acceptă, socotind fără temeii că el nu se va produce;
- c. nu prevede rezultatul faptei sale, deși trebuia și putea să îl prevadă;
- d. și atunci când este depășită.

11. Intenția directă există atunci când:

- a. infractorul prevede rezultatul faptei sale și, deși nu-l urmărește acceptă posibilitatea producerii lui;
- b. infractorul aruncă victima de la etajul 4, dar aceasta nu decedează, ci doar suferă o ruptură de șold;
- c. infractorul prevede și urmărește uciderea lui X, dar din eroare îl ucide pe Y.

12. Intenția, ca formă de vinovăție cu care se poate comite o infracțiune:

- a. poate fi premeditată sau spontană;
- b. nu poate antrena reținerea unei circumstanțe atenuante;
- c. poate caracteriza o infracțiune progresivă prescriptibilă și care necesită o plângere prealabilă din partea persoanei vătămate;
- d. nu poate caracteriza o infracțiune progresivă imprescriptibilă.

13. Intenția:

- a. se poate deduce în mod direct din modul în care se comite elementul material al infracțiunii;
- b. nu se poate reține în cazul infracțiunilor de mică gravitate;
- c. nu se poate deduce din analiza obiectului material al infracțiunii;
- d. se poate stabili în funcție de zona vitală vizată și nu efectiv lezată.

14. Intenția există atunci când infractorul:

- a. prevede rezultatul faptei sale, dar în realitate se produce unul ușor mai grav decât îl dorește;
- b. din dorința de a-și proteja grădina de pomi fructiferi împotriva eventualilor hoți conectează la rețeaua electrică gardul de sârmă ce o împrejmuea, iar persoana vătămată Y, când a încercat să escaladeze gardul, punând mâna pe acesta, s-a electrocutat și a decedat imediat;
- c. prevede rezultatul faptei sale, urmărind producerea lui prin comiterea acelei fapte, chiar dacă rezultatul cerut de norma de incriminare nu se produce, datorită faptului că obiectul lipsea de la locul la care făptuitorul credea că se află;
- d. făptuitorul dorește și urmărește să ucidă victima prin practici de vrăjitorie sau chiar dacă instrumentul folosit la suprimarea vieții victimei era inapt de a produce acest rezultat.

15. Intenția directă există atunci când:

- a. infractorul aruncă victima în apă, o abandonează acolo și aceasta moare deoarece nu știa să înoate la vârsta de 18 ani;
- b. infractorul prevede rezultatul faptei sale, urmărind producerea lui, însă acest rezultat din cauze independente de voința infractorului nu se produce;
- c. infractorul prevede rezultatul faptei sale, urmărind producerea lui prin săvârșirea acelei fapte;
- d. există întotdeauna o premeditare a faptei.

16. Uciderea prin înecare a unei persoane:

- a. atrage comiterea infracțiunii de omor numai cu intenție indirectă;
- b. poate atrage reținerea comiterii infracțiunii și cu intenție directă;
- c. poate atrage reținerea infracțiunii de omor sau omor calificat, în funcție de modul în care este comisă activitatea de înecare a victimei;
- d. nu poate atrage reținerea unei circumstanțe agravante legale.

17. S-a reținut că inculpatul și-a lovit soția cu palmele și picioarele, apoi cu o curea de ventilator auto, iar după ce aceasta a căzut, a prins-o de păr și a izbit-o de 15-20 de ori cu capul de podea, cu o duritate deosebită. Din raportul medico-legal rezultă că moartea victimei s-a datorat compresiei cerebrale prin traumatism și hematom subdural, consecința unui traumatism cerebral. Fiind trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie (art. 199 alin. 1 C. pen. raportat la art. 188 C. pen.), prima instanță a schimbat calificarea în infracțiunea de violență în familie (art. 199 alin. 1 C. pen. raportat la art. 195 C. pen.), cu motivarea că,

obiectiv, moartea victimei nu a fost determinată de violențele inculpatului, ci de apariția unui hematom subdural care nu a fost diagnosticat și tratat corespunzător în unitatea spitalicească, iar subiectiv făptuitorul nu a prevăzut și nu a acceptat consecințele faptei sale, adică moartea victimei. Precizați cu ce formă de vinovăție s-a comis infracțiunea?

- a. cu intenție depășită;
- b. cu intenție directă;
- c. cu intenție indirectă.

18. Va exista întotdeauna intenția directă în următoarele cazuri:

- a. A dorește să-l ucidă pe B, prin tăierea cablurilor liftului când acesta va coborî de la etajul 10. A doua zi, împreună cu acesta coboară și C, iar în căderea liftului mor amândoi;
- b. A conduce cu viteză excesivă autoturismul său și lovește mortal un trecător;
- c. în cazul infracțiunii de omor calificat;
- d. la infracțiunea de șantaj.

19. Sunt adevărate următoarele afirmații:

- a. intenția directă poate caracteriza infracțiuni omisive și infracțiuni comise, prescriptibile sau imprescriptibile;
- b. intenția directă poate fi regăsită în cazul infracțiunilor de rezultat, dar și a celor de pericol;
- c. intenția directă caracterizată prin scop este o circumstanță agravată specială;
- d. intenția directă nu poate fi repentină, dar poate fi spontană.

20. Sunt adevărate afirmațiile:

- a. intenția indirectă se mai numește intenție eventuală;
- b. culpa cu prevedere se mai numește ușurința;
- c. faptele care constituie infracțiuni și pedepsele ce se aplică infractorilor sunt prevăzute în legi speciale, hotărâri ale guvernului și decrete ale președintelui României;
- d. faptele care constituie infracțiuni și pedepsele ce se aplică infractorilor sunt prevăzute numai în legi penale.

21. Intenția indirectă există când infractorul:

- a. prevede rezultatul faptei sale și, deși nu-l urmărește, acceptă posibilitatea producerii lui;
- b. lovește victima cu picioarele, aceasta cade cu capul de un gard din fier, iar făptuitorul o abandonează, victima murind peste o săptămână;
- c. asmute câinele său extrem de agresiv asupra victimei, aceasta decedând 3 zile mai târziu;
- d. împinge victima, printr-o lovitură foarte ușoară, într-o prăpastie.

22. Se poate reține și intenția indirectă:

- a. la infracțiunea de furt, deși aceasta este condiționată de existența unui scop;
- b. la infracțiunea de luare de mită, deoarece aceasta nu este condiționată de vreun mobil sau scop;

- c. și atunci când infrațiunea a rămas în forma tentativei, indiferent de forma sa;
- d. niciodată în cazul infrațiunilor imprescriptibile.

23. Diferența dintre intenția directă și cea indirectă:

- a. contribuie la stabilirea gradului de pericol al faptei comise, dar și la pericolozitatea infractorului;
- b. se poate face în funcție de instrumentul folosit la comiterea faptei;
- c. nu constă în gradul de urmărire sau nu a rezultatului proiectat în plan mental de către făptuitor;
- d. nu are importanță sub aspectul naturii și a cuantumului pedepsei aplicate în concret.

24. Sunt adevărate afirmațiile:

- a. uciderea unei persoane prin înecare poate caracteriza ambele forme ale intenției;
- b. intenția indirectă poate fi spontană sau premeditată;
- c. intenția indirectă nu poate caracteriza infrațiuni omisive.

25. În care dintre formele și modalitățile vinovăției infractorul nu prevede rezultatul faptei sale:

- a. și în situația cazului fortuit;
- b. numai în cazul culpei simple;
- c. și în cazul culpei cu prevedere.

26. Culpă simplă sau neglijența se reține atunci când:

- a. făptuitorul merge cu viteză peste limita legală și accidentează mortal un pieton;
- b. infractorul nu prevede rezultatul faptei sale, deși trebuia și putea să-l prevadă;
- c. infractorul nu prevede rezultatul faptei sale, deși trebuia sau putea să-l prevadă;
- d. făptuitorul prevede rezultatul faptei sale, dar nu-l acceptă, socotind fără temei că acesta nu se va produce.

27. Sunt adevărate afirmațiile:

- a. infrațiunile comise din culpă sunt întotdeauna prescriptibile;
- b. infrațiunile continue, continuate și complexe nu se pot comite din culpă;
- c. faptele (acțiunile sau inacțiunile) comise din culpă, indiferent de forma sa, sunt infrațiuni numai atunci când în lege se prevede în mod expres acest lucru;
- d. infrațiunile progresive și cele de obicei nu se pot comite din culpă.

28. Diferența dintre intenția indirectă și culpa cu prevedere:

- a. nu subzistă numai sub aspectul acceptării sau neacceptării rezultatului faptei;
- b. aceasta poate rezulta din modul în care se comite elementul material sau al relațiilor dintre subiecții infrațiunii;
- c. poate transforma o infrațiune imprescriptibilă în una prescriptibilă.

29. Sunt adevărate afirmațiile:

- a. premeditarea nu se poate reține în cazul ambelor forme ale intenției;
- b. nu există niciodată culpă sau intenție depășită cu premeditare;